



**Schriftelijke vragen ex. art. 44 RVO (17-07-2017)**

*Bouw kippenshuur Roodeschool*

Vorige week donderdag was er een informatiebijeenkomst in het dorpshuis van Roodeschool mbt de geplande komst van een megakippenshuur aan de rand van dit dorp.

Op de avond werd duidelijk dat 200 van de 350 huishoudens al uitgesproken tegenstander zijn van de komst van deze schuur.

Ook werd opnieuw duidelijk dat de initiatiefnemer de voorkeur heeft om bij een perceel aan de Dwarsweg te bouwen, een voornemen van 3 jaar geleden, maar dit op regels stuit en niet zou mogen. Vervolgens blijkt dat vlakbij het dorp vestiging wel mogelijk is. Dit is heel vreemd.

In het verleden zijn door de gemeente acties ondernomen om dorpen “uit de wind” te houden door aanleg van dorpsbossen. Ook nu zou de gemeente wat ons betreft dit dorp uit de wind moeten houden, maar dan door vestiging van de megakippenshuur te voorkomen. Hierover hebben wij de volgende vragen:

- 1) Waarom is het niet mogelijk voor het pluimveebedrijf om zich te vestigen in de polder aan de Dwarsweg, is voor deze locatie een aanvraag geweest, en waarom is deze afgewezen?
- 2) Waarom wordt een pluimveebedrijf waar slechts 15% uitloop is niet beschouwd als intensieve pluimveehouderij?
- 3) Wethouder Sienot gaf eerder aan dat de aanvraag Hooilandseweg 5 past binnen de bestemmingsplannen en waarschijnlijk positief beschikt zou moeten worden op een aanvraag omgevingsvergunning. Is dit voor u niet een extra motivatie om er alles aan te doen om vestiging op deze locatie te voorkomen?
- 4) Kunt u zich de gevoelens van veel Roodschousters voorstellen “Dat de gemeente ons in de stank zet”?
- 5) De provincie is zelfverklaard tegenstander van megastallen. Is er ook overleg geweest met hen om in plaats van toestemming tot afwijzing van de al vergeven vergunning te komen?
- 6) Welke concrete stappen gaat het college zetten om vestiging aan de Hooilandseweg 5 tegen te gaan

Met vriendelijke groet,

Fractie GemeenteBelangen Eemsmond,